

**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

Экспертного совета по регуляторной политике в Новосибирской области

17 декабря 2021 года

№ 35

г. Новосибирск,
Правительство Новосибирской области

Присутствовали члены Экспертного совета: Вдовина Е.А., Гуменюк Л.И., Киселев О.С., Козлова Н.В., Колупаев А.В., Макаренко Ю.Ю., Максимов С.А., Малетина А.В., Москвина О.В., Наволоцкая А.В., Новоселов В.И., Смышляев Е.В., Соколов С.Л.

Приглашенные: Бурлуцкая В.П., Гурская А.Г., Карафинка М.М., Ласточкин Ю.Б., Лоншаков В.А., Никонов М.А., Савлюков К.Н., Смиренко П.А., Солнцева Э.С., Турошев А.А., Филатов Ю.В., Шамрай А.А. (в режиме ВКС), Шовтак В.Б.

Приглашенные уполномоченных на ОРВ органов власти СФО (в режиме ВКС): Баулина А.Ю., Брагина О.Л., Васёв М.В., Галактионов М.Е., Даваа-Самбуу Эва Доруг-ооловна, Иванова А.В., Кузьмина Н.З., Лихмановская М.А., Мамайсур Л.С., Маркова Е.А., Мацюк И.В., Насипова С.С., Ниязова М.И., Пашук Е.В., Тордошева Э.А., Цвелева К.А.

Ответственный секретарь Экспертного совета: Корнилова М.С.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Реформирование механизмов, влияющих на бизнес-среду.

Докладчик: заместитель директора департамента регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации Шамрай А.А.

2. Проблемы применения федеральных обязательных требований к оснащению медицинских организаций оборудованием, мебелью и иными медицинскими изделиями.

Докладчики: генеральный директор сети многопрофильных клиник «Смитра» Смиренко П.А.; заместитель директора ООО «Вега-МСЧ» Лоншаков В.А.

3. Квотирование рабочих мест: как найти баланс интересов общества и бизнеса.

Докладчик: начальник управления совершенствования государственного управления и правовой работы министерства экономического развития Новосибирской области Москвина О.В.

4. О проектах Плана проведения экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, на I полугодие 2022 года, Плана проведения оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Новосибирской области на 2022 год.

Докладчик: заместитель начальника отдела оценки регулирующего воздействия и правового обеспечения управления совершенствования государственного управления и правовой работы министерства экономического развития Новосибирской области Гурская А.Г.

5. Разное

1. СЛУШАЛИ: Шамрая А.А.

Шамрай А.А. проинформировал участников заседания о результатах реформы «регуляторной гильотины» на федеральном уровне, которая реализовывалась в 2019-2020 гг. и затронула 132 вида контроля (надзора), определенные Правительством Российской Федерации. В ее реализацию было включено 39 министерств и ведомств, а также большое количество экспертов и представителей предпринимательского сообщества. Также в рамках реформы были созданы профильные рабочие группы по отраслям (43 группы), через которые проходили все проекты актов, которые готовились в рамках «регуляторной гильотины». Было отменено более 12 тысяч нормативных правовых актов, взамен принято 447 новых актов, которые прошли многоуровневый фильтр (это и проверка на соответствие риск-ориентированного подхода, и ОРВ, и обсуждение принимаемых актов на заседании профильной группы и др.). Александр Александрович отметил, что эти рабочие группы продолжают свое действие и являются в том числе участниками нормотворческого процесса. Кроме того, отметил, что не во всех сферах удалось пересмотреть нормативное регулирование и своевременно его обновить, поэтому был утвержден специальный перечень актов, так называемый «белый список», которые продолжили свое действие и после 01.01.2021. Однако к актам из этого списка применяется ряд ограничений (например, введены сроки нахождения этих актов в списке. По истечении сроков соблюдение обязательных требований, содержащихся в актах, не может проверяться в рамках контроля (надзора), а их нарушение не может являться основанием для привлечения нарушителей к административной ответственности).

Шамрай А.А. рассказал о системном механизме работы по поддержанию регулирования в актуальном состоянии и недопущению избыточных требований для бизнеса. Этот механизм заложен в Федеральном законе от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). Рассказал о реестре обязательных требований на федеральном уровне – как одного из перспективных инструментов регуляторной среды, о том, что проводится интеграция реестра обязательных требований с другими информационными системами в сфере контрольно-надзорной деятельности (ЕРВК, ЕРКНМ). Проинформировал, что в следующем году запланирована работа по развитию регионального сегмента такого реестра. Предложил участникам заседания – представителям уполномоченных на ОРВ органов власти СФО принять участие в пилотном проекте по развитию регионального сегмента реестра обязательных требований.

Москвина О.В. обратилась к Шамраю А.А. с вопросом как будет более правильно на региональном уровне: устанавливать срок действия обязательных требований (как это действует в отношении федеральных обязательных требований) или период пересмотра нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования?

Шамрай А.А. ответил, что порядки установления и оценки применения обязательных требований и на региональном и на муниципальном уровне должны быть разработаны с учетом определенных Федеральным законом от 31.07.2020 № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) принципов установления и оценки применения обязательных требований. При этом одним из принципов является открытость и предсказуемость обязательных требований. В описании этого принципа (ст. 8

Федерального закона) как раз говорится о сроках вступления в силу нормативного правового акта, устанавливающего обязательные требования. По сути, и «окна» вступления в силу нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования (с 1 марта, либо с 1 сентября), и срок их вступления в силу по истечении 90-дневной после опубликования, и период их действия – 6 лет являются элементами принципов установления обязательных требований. Поэтому департамент регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития РФ рекомендует учитывать это в региональных и муниципальных порядках установления и оценки применения обязательных требований.

РЕШИЛИ: информацию Шамрая А.А. принять к сведению.

2. СЛУШАЛИ: Смиренко П.А., Лоншакова В.А.

Смиренко П.А. сообщил о том, что любая медицинская организация в своей деятельности руководствуется приказами Министерства здравоохранения РФ. В порядках оказания медицинской помощи есть Стандарт оснащения кабинетов, отделений и в целом медицинских организаций. В этом Стандарте указан набор инструментов, оборудования и мебели, которым должна быть оснащена медицинская организация. По его мнению, все это правильно, т.к. необходимо гарантировать и безопасность медицинской помощи, и качественное ее оказание. Но, погружившись вглубь сферы, очевидно, что отдельные обязательные требования, содержащиеся в Стандартах, на самом деле не являются необходимыми для надлежащего оказания медицинской помощи. Привел примеры избыточных требований к оборудованию, мебели, инструментам. Вместе с тем сообщил, что при проверке Росздравнадзора все инструменты, оборудование и мебель должны быть в наличии в соответствии со Стандартом, в противном случае это является нарушением Стандарта, за что организация привлекается к административной ответственности. Отметил, что огромное количество Стандартов требует пересмотра.

Лоншаков В.А. дополнил выступление Смиренко П.А. Предположил, что Стандарт оснащения медицинских организаций необходимо формировать с учетом следующих правил:

- ограничить стандарты оснащения только медицинскими изделиями. Исключить то, что не имеет отношение к безопасности медицинской деятельности (либо сделать эти пункты рекомендательными);

- разрешить альтернативные (удобные, недорогие) способы достижения целей регулирования (например, иметь один прибор на несколько кабинетов; возможность использовать ресурсы других медицинских организаций, путем направления туда пациентов и т.п.);

- предусмотреть возможность оказания клиникой не полного перечня услуг (и, соответственно, не полного оснащения), предусмотренного соответствующим видом медицинской деятельности. Минимально допустимый для получения лицензии стандарт оснащения должен содержать лишь те позиции, которые достаточны для ведения консультативного приема. Остальные требования – только при фактическом оказании соответствующих услуг;

- четко привязать Стандарты оснащения к наименованиям лицензируемых видов деятельности (а не к «кабинетам», и не к наименованиям видов государственных медицинских организаций);

- дифференцировать требования Стандартов оснащения в зависимости от уровня медицинской организации. Ввести систему уровней оснащения;

- выполнить Стандарты в едином ключе, в текущей редакции используются разные принципы формирования необходимого оснащения.

Лоншаков В.А. также предложил дифференцировать санкции за нарушение требований Стандартов, чтобы не любое нарушение Стандарта подпадало под понятие «грубое нарушение лицензионных требований».

Карафинка М.М. поддержал выступления докладчиков. А также уточнил, что по нормативным правовым актам необходимо проводить независимую экспертизу, для того чтобы исключить коррупциогенный фактор.

Москвина О.В. обратилась к Шамраю А.А. с вопросом как выйти на рабочую группу по вопросам здравоохранения на федеральном уровне.

Шамрай А.А. сообщил, что решающим фактором является то, насколько активно работают рабочие группы. По медицине рабочая группа очень активная. Предложил построить это взаимодействие либо через департамент регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития РФ, либо наладить прямой контакт с группой по пересмотру актов в этой сфере.

Шовтак В.Б. предложил обобщить все предложения по этому вопросу и направить в департамент регуляторной политики и оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития РФ.

Колупаев А.В. сообщил, что федеральный закон по медицине был принят в 2010 году. Закон формировался с привлечением специалистов-медиков. Медицинская деятельность – это деятельность, связанная прежде всего с безопасностью жизни людей. Оказание медицинской помощи в частной клинике не должно отличаться от государственной. Предложил подключать к «регуляторной гильотине» больше специалистов, которые на профессиональном уровне занимаются медициной и готовы давать комментарии (Национальная Медицинская Палата на федеральном уровне и Новосибирская областная Ассоциация врачей на уровне региона).

РЕШИЛИ:

1. Информацию Смиренко П.А., Лоншакова В.А., Карафинка М.М., Москвиной О.В., Шамрая А.А., Колупаева А.В. принять к сведению.

2. Смиренко П.А., Лоншакову В.А. в срок до **23.12.2021** совместно с региональной общественной организацией «Ассоциация руководителей медицинских организаций Сибири» обобщить проблемные вопросы и направить предложения в Минэкономразвития НСО.

3. Минэкономразвития НСО полученные предложения направить в рабочую группу в сфере здравоохранения при подкомиссии по совершенствованию контрольных (надзорных) и разрешительных функций федеральных органов исполнительной власти при Правительственной комиссии по проведению административной реформы в срок до **24.12.2021**.

3. СЛУШАЛИ: Москвину О.В.

Москвина О.В. рассказала о том, что в Новосибирской области действуют два постановления по квотированию рабочих мест: для инвалидов и для подростков. Рассказала про корректировку этих документов по результатам проведения по ним ОРВ. Сообщила о проведенной в текущем году ОРВ проекта акта по квотированию рабочих мест для граждан, вышедших из мест лишения

свободы (проект постановления Правительства Новосибирской области «О квотировании рабочих мест для трудоустройства лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы»). По результатам ОРВ Минэкономразвития НСО подготовило отрицательное заключение. Рассказала, что документ еще не принят. По результатам согласительной комиссии с Минтруда и соцразвития НСО было принято решение проработать вопрос с предпринимателями и их объединениями: какие меры стимулирующего характера для работодателя будут востребованы взамен квотирования.

РЕШИЛИ:

1. Информацию Москвиной О.В. принять к сведению.
2. Минэкономразвития НСО в срок до **22.12.2021** направить членам Экспертного совета проект постановления Правительства Новосибирской области «О квотировании рабочих мест для трудоустройства лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы», заключение об ОРВ проекта постановления, протокол согласительной комиссии и информацию о мерах поддержки работодателей при квотировании рабочих мест в других регионах для рассмотрения.
3. Членам Экспертного совета в срок до **28.12.2021** направить в Минэкономразвития НСО свои предложения по возможным мерам стимулирующего характера для работодателей, которые будут востребованы взамен квотирования рабочих мест для граждан, вышедших из мест лишения свободы.

4. СЛУШАЛИ: Гурскую А.Г.

Гурская А.Г. сообщила, что с учетом внесенных изменений в законодательство, на следующий год будет утверждаться только План проведения экспертизы. Оценка фактического воздействия нормативных правовых актов будет проводиться в рамках оценки применения обязательных требований. Ознакомила участников заседания со всеми предложениями, поступившими в Минэкономразвития НСО для включения в План проведения экспертизы. Озвучила основания отклонения предложенных для включения в вышеуказанный План документов.

В План проведения экспертизы предложено включить постановление администрации Новосибирской области от 10.04.2007 № 39-па «О предоставлении торговых мест на розничных рынках в Новосибирской области».

Малетина А.В. спросила, можно ли подать предложение в План проведения экспертизы в течение года.

Москвина О.В. дополнила, что перечень документов для включения в План проведения экспертизы открытый, Минэкономразвития НСО может корректировать его в течение года.

Макаренко Ю.Ю. отметила, что она не направила в Минэкономразвития НСО предложения по региональным нормативным правовым актам для включения в План проведения экспертизы, так как в своей деятельности сталкивается с проблемами исполнения либо федеральных актов, либо муниципальных. Сообщила, что она взаимодействует с районами по вопросам строительства и много проблем возникает при применении муниципальных нормативных актов в этой сфере. Предложила провести ВКС с рядом администраций ОМСУ на предмет

проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы этих актов (их проектов).

РЕШИЛИ:

1. В План проведения экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, на первое полугодие 2022 года включить постановление администрации Новосибирской области от 10.04.2007 № 39-па «О предоставлении торговых мест на розничных рынках в Новосибирской области».

2. Макаренко Ю.Ю. в срок до **01.02.2022** подготовить информацию по проблемным вопросам, возникающим в сфере строительства на муниципальном уровне, а также по муниципальным нормативным правовым актам, затрудняющим работу предпринимателей в указанной сфере.

3. Минэкономразвития НСО в срок до **01.03.2022** провести ВКС с рядом администраций ОМСУ на предмет проведения оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативных правовых актов (их проектов) в сфере строительства с участием Макаренко Ю.Ю., члена Экспертного совета.

5. СЛУШАЛИ: Москвину О.В.

Ольга Владимировна поблагодарила всех участников заседания за участие в мероприятии. Обратилась к членам Экспертного совета – руководителям объединений (ассоциаций) предпринимателей с просьбой приглашать Минэкономразвития НСО на мероприятия, планируемые к проведению в 2022 году.

РЕШИЛИ:

Членам Экспертного совета – руководителям объединений (ассоциаций) предпринимателей в срок до **01.02.2022** проинформировать Минэкономразвития НСО о мероприятиях, планируемых к проведению в 2022 году, приглашать представителей Минэкономразвития НСО на эти мероприятия.

Заместитель министра



В.Б. Шовтак

Заместитель Председателя
Экспертного совета



О.В. Москвина

Ответственный секретарь



М.С. Корнилова