

**О результатах социологического  
исследования по оценке уровня коррупции  
в Новосибирской области в 2023 году**



# **ОЦЕНКА УРОВНЯ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЧАСТЬ 1

# МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

---

**Методические основания настоящего исследования разработаны в соответствии с требованиями и с учетом рекомендаций, изложенных в Методике проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах российской Федерации (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. N 662).**

**ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ** – «бытовая» коррупция за анализируемый период.

**ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ:**

- фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции, в Новосибирской области;
- качественно-количественная оценка коррупции в Новосибирской области по предусмотренным настоящей методикой аналитическим направлениям;
- структура коррупции в Новосибирской области;
- соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Новосибирской области;
- эффективность принимаемых в Новосибирской области мер, направленных на противодействие коррупции;
- причины и условия проявления коррупции в Новосибирской области.

**ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ** - оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Новосибирской области, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер.

**ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ:** ноябрь 2023 года.

**ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА:** граждане РФ, проживающие на территории Новосибирской области более 2 лет (за исключением граждан РФ, находящихся в местах лишения свободы и граждан РФ, не имеющих определенного места жительства).

# МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

---

ОБЪЕМ ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ: 600 жителей Новосибирской области старше 18 лет.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ПОГРЕШНОСТЬ не превышает 5%.

ТИП ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ: многоступенчатая стратифицированная с организацией ступеней по территориальному признаку.

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ:

1 ступень (стратифицированная):

отбор территорий по типу муниципального образования (город Новосибирск, другие городские округа, городское население в муниципальных районах, сельское население в муниципальных районах); пропорционально доли в общей численности населения Новосибирской области старше 18 лет;

2 ступень (квотная):

- отбор домохозяйств проводится по принципу случайного отбора;
- отбор респондентов осуществляется с учетом квотных заданий, репрезентирующих население Новосибирской области по административно-территориальному принципу, доле городского и сельского населения, полу и возрасту.



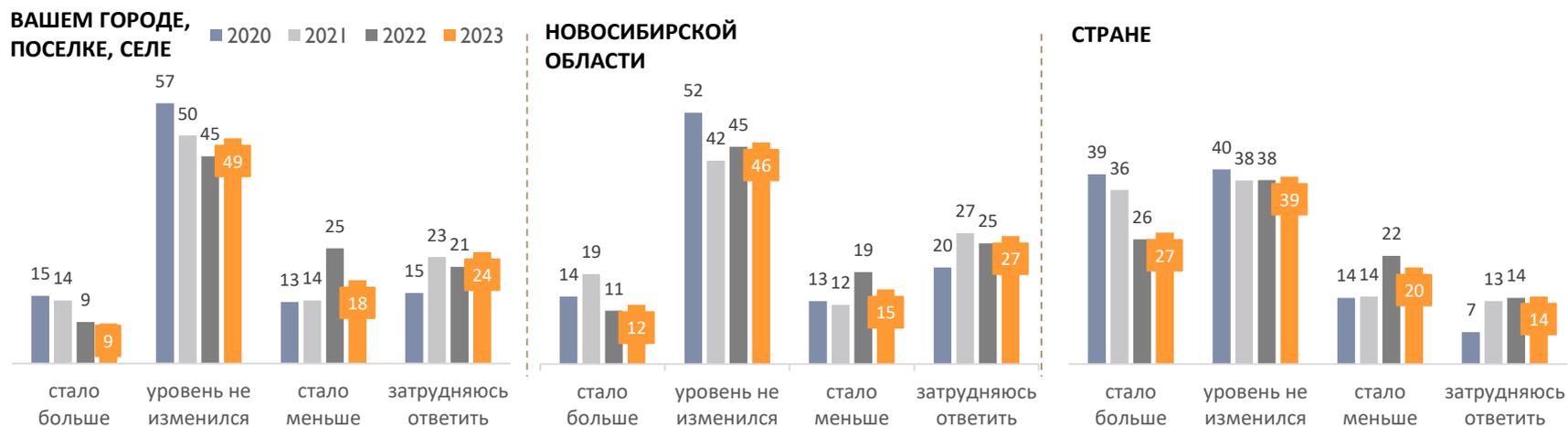
# Основные выводы: сфера «бытовой» коррупции

---

- ❑ Субъективная оценка динамики случаев коррупции применительно к региону за последний год (доля мнения «коррупции в области стало больше») относительно прошлого года не изменилась (12%). Аналогичный показатель для федерального уровня также сохранил прежнее значение (27%). Он выше оценок динамики коррупции на муниципальном и региональном уровнях.
- ❑ 70% жителей старше 18 лет придерживаются мнения о недостаточности усилий власти по борьбе с «бытовой» коррупцией, но показатель продолжает снижаться (в 2020 году – 80%, в 2021 году – 76%, в 2022 году – 72%). Показатель удовлетворенности жителей действиями властей Новосибирской области по противодействию коррупции стабилен относительно 2022 года (25%).
- ❑ Представления о наиболее и наименее коррумпированных организациях (без прямой привязки к собственному опыту, региону) существенно не менялись на протяжении последних замеров. Наиболее критично (ТОП-3) оцениваются СМИ (54% назвали их нечестными организациями), политические партии (42%) и коммунальные службы (52%). Как наименее коррумпированные воспринимаются: социальные учреждения (13%), школы и колледжи (14%).
- ❑ На локальном уровне (город, село проживания) к коррупционноёмким ситуациям жители отнесли (ТОП-3): обучение/ поступление в школу (8%), взаимодействие с ГИБДД (11%), медицинское обслуживание (8%). В прошлом году выросли оценки коррупционности дошкольного образования, в этом они скорректировались (с 9% в 2022 г. до 5% в 2023 г.). Показатель «мнение граждан об интенсивности бытовой коррупции» в 2023 году снизился до 6,1% (в 2022 году 6,5%).
- ❑ 6,3% опрошенных жителей имеют опыт участия в коррупционных практиках. В 2023 году тенденция к снижению показателя не зафиксирована, наоборот, он вырос на 3пп относительно прошлого года, но не достиг значения 2021 года (7,8%). Как и в прошлом году, чаще о личном опыте дачи взятки говорили в связи с решением вопросов с ГИБДД (2,0%), получением медицинской помощи (1,9%), разного рода платежами в школах (1,5%). В этих же сферах зафиксирована негативная динамика – повышение значения показателя «коррупционный опыт».
- ❑ Несколько увеличился и показатель субъективного риска бытовой коррупции (знание/ощущение, что для получения услуги следует дать взятку): 6% в 2023 году, 4% в 2022 году, в 2021 году - 8%. В отличие от 2022 года.
- ❑ Установка к безусловному осуждению неформальных платежей воспроизводится – 54% (+1 пп к 2022 году). И все же 44,5% респондентов не сообщили бы о факте коррупции (ключевой мотив – уверенность, что ситуация не изменится). За последний год значение показателя не изменилось.
- ❑ Жители в примерно равной мере придерживаются мнения, что инициатором взятки является как учреждение, так и сам гражданин (54% и 46%, соответственно). В 2023 году соотношение позиций существенно не изменилось. Основные причины участия в коррупционной сделке, по мнению жителей: невозможность решения вопроса исключительно формально (24%/ -3пп к 2023 г.) и желание быть уверенным в получении гарантированного результата (31%/ +8 пп к 2023 году).

## СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА ДИНАМИКИ «БЫТОВОЙ» КОРРУПЦИИ

КАК ВАМ КАЖЕТСЯ, ЗА ГОД СЛУЧАЕВ КОРРУПЦИИ В ..., % опрошенных, динамика показателей



Субъективные оценки жителей региона распространённости коррупции за последний год существенно не изменились.

По мнению жителей области, динамика использования коррупционных практик более выражена на федеральном уровне (27% - доля ответов «стало больше случаев коррупции»). Эта позиция воспроизводится в оценках жителей региона с 2019 года (начало замеров).



## СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

ВАМ ИЗВЕСТНО ИЛИ НЕИЗВЕСТНО О МЕРАХ, КОТОРЫЕ ВЛАСТИ ПРИНИМАЮТ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ, % опрошенных, динамика показателей



**57%/ +2 пп (к 2022 г.)** опрошенных жителей Новосибирской области старше 18 лет что-либо слышали о мерах властей по противодействию коррупции, в том числе 5% сказали, что постоянно следят за этой информацией.

По-прежнему основной формат знакомства с мерами по противодействию коррупции – беглый, поверхностный («что-то слышал»). Граждане скорее руководствуются общими предположениями о работе власти в этой сфере.

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЛАСТИ ДЕЛАЮТ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ВСЕ ВОЗМОЖНОЕ, ДЕЛАЮТ МНОГО, ДЕЛАЮТ МАЛО ИЛИ ВООБЩЕ НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЮТ, % опрошенных, динамика показателей



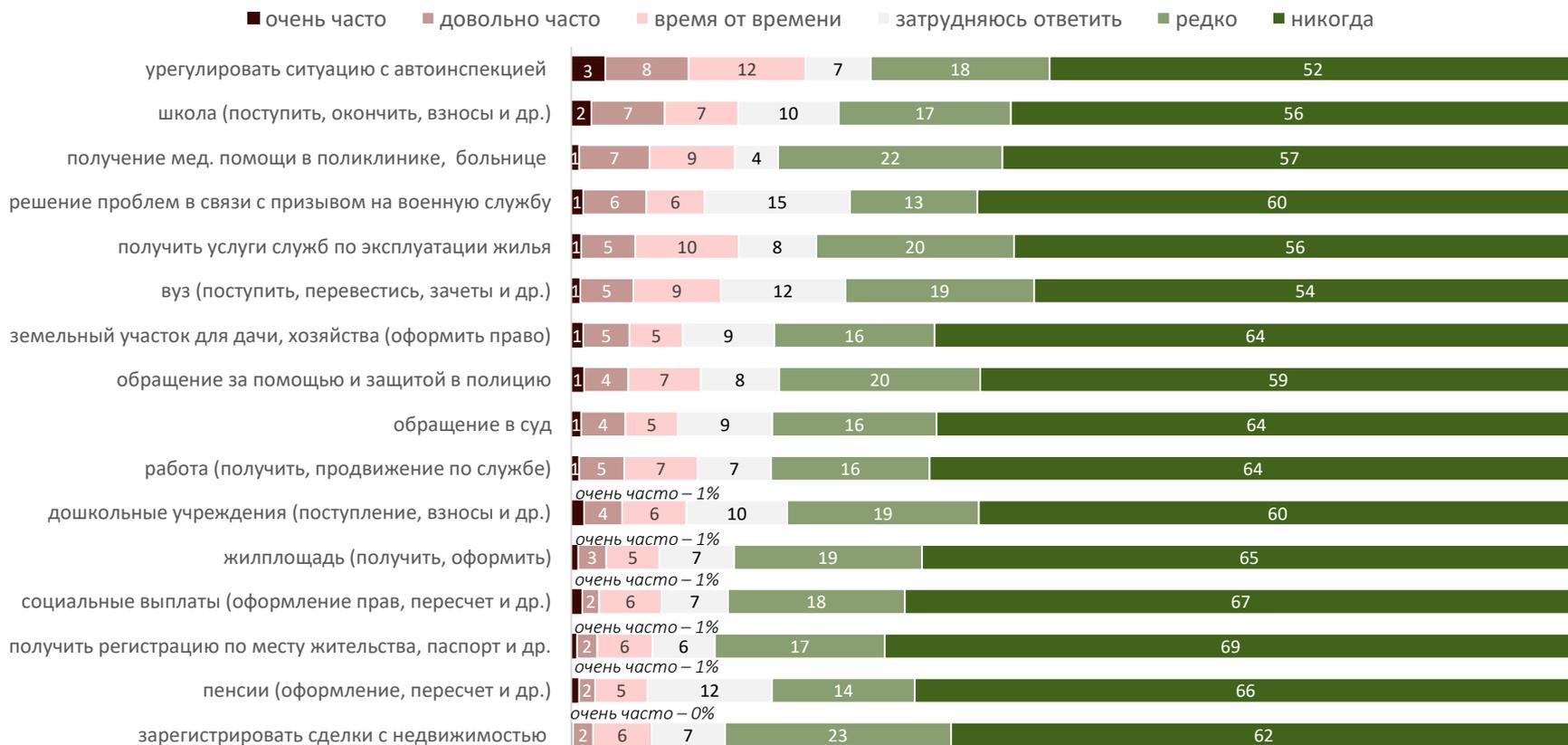
Субъективная оценка усилий власти по противодействию коррупции за последний год не изменилась: **25%/** Опп к 2022 г. **жителей области признают, что власти делают все, что в их силах для борьбы с коррупцией**

Однако подавляющее большинство опрошенных полагает, что предпринимаемых мер не вполне достаточно (70% + 5% затрудняются оценить).

## СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ УКОРЕНЕННОСТИ КОРРУПЦИИ в городе/поселке проживания

По оценкам жителей, в их городах и поселках коррупционные практики не распространены. **Относительно чаще в своих населенных пунктах жители сталкиваются с коррупцией во взаимодействиях в ГИБДД, школах и при получении медицинской помощи (ТОП-3).** Это те учреждения, с которыми повседневные контакты рядового жителя области наиболее часты.

КАК ЧАСТО В ВАШЕМ ГОРОДЕ (ПОСЕЛКЕ, СЕЛЕ) ТАКИМ ЛЮДЯМ, КАК ВЫ, ПРИХОДИТСЯ СТАЛКИВАТЬСЯ СО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВОМ, КОРРУПЦИЕЙ В ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ СИТУАЦИЯХ, ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ, % опрошенных

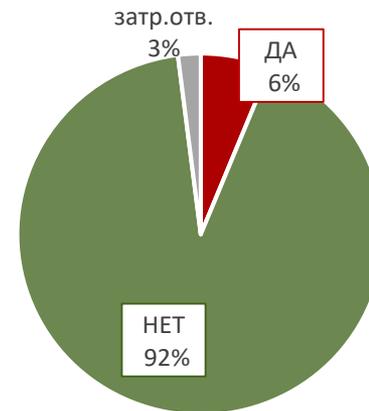


ВСПОМНИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ПОСЛЕДНИЙ ПО ВРЕМЕНИ СЛУЧАЙ ВАШЕГО **ОБРАЩЕНИЯ** В ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ. В КАКОЙ СИТУАЦИИ, ПРИ РЕШЕНИИ КАКОЙ ПРОБЛЕМЫ ВЫ ИМЕЛИ ДЕЛО С ТАКИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ В ПОСЛЕДНИЙ РАЗ, % опрошенных



**Тенденция к снижению восприятия жителями региона ситуации обращения в государственное или муниципальное учреждение как потенциально коррупционной НЕ сохранилась. Относительно 2022 года незначительно выросло число случаев, в которых, с точки зрения информантов, у них возникала необходимость получения услуги посредством неформального вознаграждения с 4% до 6% (в 2021 г. – 8%).**

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВОЗНИКАЛА ЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ РЕШИТЬ ВАШУ ПРОБЛЕМУ С ПОМОЩЬЮ НЕФОРМАЛЬНОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ, %  
обращавшихся за услугой, n=513



**(82) ПОКАЗАТЕЛЬ  
«РИСК БЫТОВОЙ КОРРУПЦИИ»**



количество тех, кто сказал, что необходимость решить проблему с помощью неформального вознаграждения возникла (n=32)/ количество тех, кто обращался за услугами (n=513)

ПРИЧИНА, ПО КОТОРОЙ ВЫ ТОЧНО БЫЛИ БЫ СКЛОННЫ (РЕШИЛИСЬ БЫ) ДАТЬ ВЗЯТКУ, % от тех, кто попадал в коррупционную ситуацию вне зависимости от того дал взятку или нет, n=114

ПРИЧИНЫ дачи взятки



**Основная причина дачи взятки – желание иметь 100% вероятность положительного исхода дела (31%/+8пп к 2022г.). Актуальность представлений о безусловной необходимости дачи взятки сократилась с 29% до 24%.**

Ключевыми заявленными причинами отказа стали идеологические, а не экономические. В частности, 24% сказали, что принципиально не дают взятки, 23% – «противно это делать». Столько же полагают, что могут добиться своего и без использования коррупционных схем.

НАЗОВИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ОСНОВНУЮ ПРИЧИНУ, ПО КОТОРОЙ ВЫ ТОЧНО НЕ СТАЛИ БЫ ДАВАТЬ ВЗЯТКУ, % от тех, кто попадал в коррупционную ситуацию вне зависимости от того дал взятку или нет, n=114

ПРИЧИНЫ отказа от дачи взятки





# **ОЦЕНКА УРОВНЯ «ДЕЛОВОЙ» КОРРУПЦИИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**



ЧАСТЬ 2

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

---

**Методические основания настоящего исследования разработаны в соответствии с требованиями и с учетом рекомендаций, изложенных в Методике проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации (утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 2019 г. N 662).**

### ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ:

фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции, в Новосибирской области;  
качественно-количественная оценка коррупции в субъекте Российской Федерации по предусмотренным настоящей методикой аналитическим направлениям;  
структура коррупции в Новосибирской области;  
соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования;  
эффективность (результативность) принимаемых в Новосибирской области мер, направленных на противодействие коррупции;  
причины и условия проявления коррупции.

**МЕТОД СБОРА ИНФОРМАЦИИ:** индивидуальное заполнение респондентами электронной анкеты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет после получения рассылки-приглашения.

**ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА:** хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), ведущие бизнес на территории Новосибирской области.

**ОБЪЕМ ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ:** 309 представителей бизнеса (юридические лица и индивидуальные предприниматели) Новосибирской области старше 18 лет.

**ТИП ВЫБОРОЧНОЙ СОВОКУПНОСТИ:** квотная выборка, квоты по размеру хозяйствующего субъекта и видам экономической деятельности.

**ПЕРИОД СБОРА ДАННЫХ:** ноябрь 2023 года.

## Основные выводы: сфера «деловой» коррупции

---

- ❑ По мнению представителей делового сообщества региона, принявших участие в опросе, коррупционные практики в большей степени распространены на федеральном уровне (39% / +3 пп к 2022 г.). Тенденция к преобладанию такого мнения сохраняется на протяжении всего периода исследований. Оценка распространенности использования неправовых практик на уровне региона не существенно колеблется (12%), а показатель муниципального уровня продолжает ухудшаться (30% - 2023 г., 29% - 2022г., 27% - 2021г.).
- ❑ Большинство опрошенных представителей коммерческих организаций, по их утверждению, не использовали в своих отношениях с органами власти неправовые схемы (в среднем по органам власти 91% – показатель стабилен). Чаще всего на опыт неправовых сделок указали применительно к органам власти, занимающимся вопросам торговли, услуг (18% среди тех, кто обращался в данный орган), предоставлением земельных участков (15%) и органам по аренде помещений (14%).
- ❑ Показатель «среднее количество коррупционных сделок, приходящихся на одного представителя бизнеса» (соотношение количества коррупционных сделок к числу участников опроса, обратившихся в орган власти в 2023 году – на основе ответов информантов) вырос за последний год в таких сферах как предоставление земельных участков; аренда помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности; охрана труда и судебные органы. В комментариях к своим ответам некоторые информанты конкретизировали своих контрагентов. В частности, упоминали департамент имущественных и земельных отношений мэрии Новосибирска, службу судебных приставов, БТИ. Также указывали на районные отделы полиции, администрации муниципальных образований в районах области. Отдельно говорили о выездных проверках (Пожарный надзор, Роспотребнадзор, Ростехнадзор) как о мероприятиях, часто сопряженных с коррупционными схемами низового уровня.
- ❑ За последний год представители коммерческой сферы стали чаще дарить подарки (16% в 2023 г. / 9% в 2022 г.)
- ❑ В 2023 году структура антикоррупционных мер по степени их эффективности (по оценкам информантов) не изменилась. По-прежнему, основное внимание предлагается уделять упрощению процедур получения услуг в органах государственной, муниципальной власти (89%). Уже традиционно 2е место – ужесточение наказания (84%).
- ❑ Повысился уровень осведомленности представителей бизнеса о мерах по противодействию коррупции: 72%/ +11пп к 2022 г. Прежде всего, за счет общей осведомленности – специально информация по этой теме не отслеживается, но считается из информационного пространства.

## ЧАСТОТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАКТИК

**НАСКОЛЬКО ЧАСТО ОРГАНИЗАЦИИ (ПРЕДПРИЯТИЯ, ФИРМЫ, БИЗНЕС) ВАШЕЙ ОТРАСЛИ, ПО РАЗМЕРАМ СХОЖИЕ С ВАШЕЙ, ВЫНУЖДЕНЫ ОКАЗЫВАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ УКАЗАННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПОСРЕДСТВОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНЫХ ПРЯМЫХ И (ИЛИ) СКРЫТЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, % среди тех, кто обращался в указанный орган власти**



НАСКОЛЬКО ЧАСТО ОРГАНИЗАЦИИ (ПРЕДПРИЯТИЯ, ФИРМЫ, БИЗНЕС) ВАШЕЙ ОТРАСЛИ, ПО РАЗМЕРАМ СХОЖИЕ С ВАШЕЙ, ВЫНУЖДЕНЫ ОКАЗЫВАТЬ ВЛИЯНИЕ НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ УКАЗАННЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПОСРЕДСТВОМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НЕФОРМАЛЬНЫХ ПРЯМЫХ И (ИЛИ) СКРЫТЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, % среди тех, кто обращался в указанный орган власти. **ДОЛЯ ТЕХ, КТО ЗАЯВИЛ ХОТЯ БЫ ОБ ОДНОМ НЕФОРМАЛЬНОМ ПЛАТЕЖЕ В 2023/ 2022/ 2021 году**



■ 2021  
■ 2022  
■ 2023

Два первых места рейтинга воспроизводятся. Органы по реализации политики в сфере торговли и питания и органы, занимающиеся предоставлением земельных участков. В частности, информанты указывали на Департамент имущественных и земельных отношений мэрии.

Негативный сдвиг в оценках (2022 – 2023 гг.):

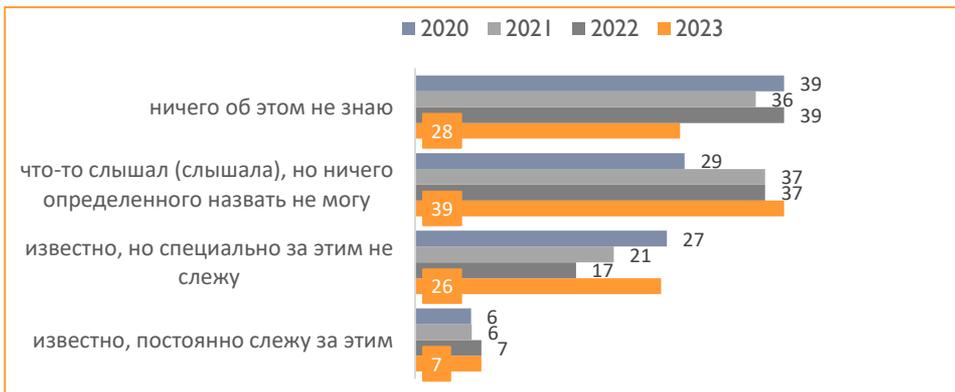
- органы занимающиеся предоставлением в аренду помещений;
- судебные органы (информанты относили сюда службу судебных приставов);
- органы по охране труда.

Положительный сдвиг в оценках:

- органы по реализации политики в сфере торговли, питания и услуг;
- органы по строительству и архитектуре;
- органы по охране природных ресурсов.

## СУБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

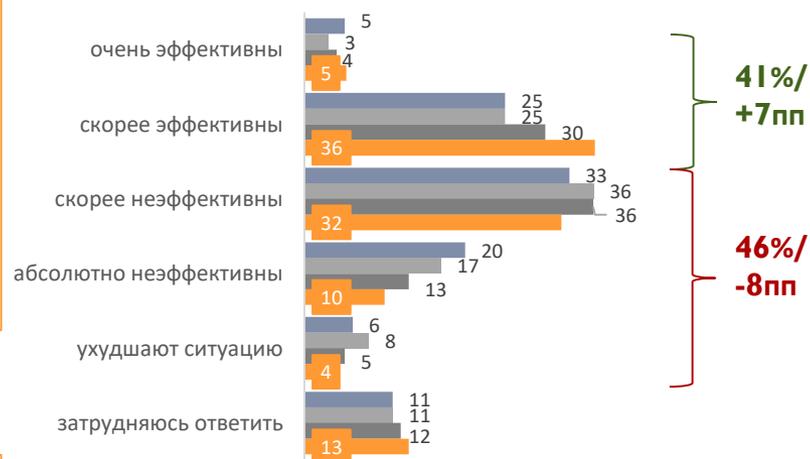
ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ О МЕРАХ, КОТОРЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПРИНИМАЮТ  
ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ, % опрошенных



С КАКИМ ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ СУЖДЕНИЙ О БОРЬБЕ С "ДЕЛОВОЙ"  
КОРРУПЦИЕЙ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫ СОГЛАСНЫ,  
% опрошенных



НАСКОЛЬКО, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭФФЕКТИВНЫ  
ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ  
КОРРУПЦИИ, % опрошенных



**Уровень осведомленности о мерах противодействия коррупции за последний год вырос: 72% опрошенных что-либо слышали о мерах по противодействию. Прежде всего, это те, кто владеет общей информацией, но специально тему антикоррупции не отслеживает.**

**Сохранился тренд к улучшению оценок эффективности действий органов власти (41% / +7пп к 2022 г.).**

ТОП-3 наиболее действенных способов борьбы (по оценке представителей делового сообщества): упрощение процедуры получения услуг, ужесточение наказания, публичное осуждение фактов коррупции и информирование о возможностях противостояния коррупции (на основе суммы ответов «очень эффективная» и «скорее эффективная»). Эти же меры занимали первые позиции в 2021, 2022 годах.

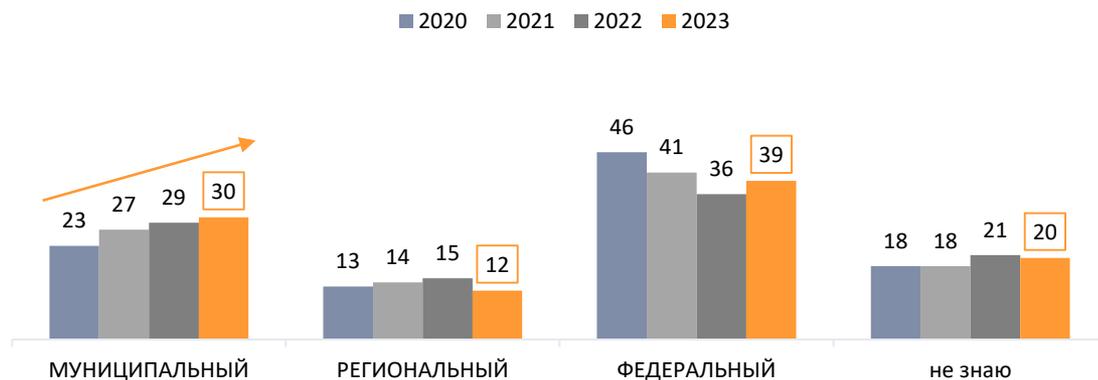
За последние два года последние места в рейтинге мер стабильно занимают: создание специального органа, регламентирование подарков, повышение оплаты труда служащих.

### ДЛЯ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ ГОСУДАРСТВО РАЗРАБОТАЛО РЯД АНТИКОРРУПЦИОННЫХ МЕР. ДАЙТЕ СВОЮ СУБЪЕКТИВНУЮ ОЦЕНКУ КАЖДОЙ ИЗ УКАЗАННЫХ МЕР, % опрошенных



## ОЦЕНКА РАСПРОСТРАНЕННОСТИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАКТИК НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, НА КАКОМ УРОВНЕ КОРРУПЦИЯ РАЗВИТА В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ, % опрошенных



(слайд 68) В случае обращения в государственные/ муниципальные органы коррупционные практики чаще всего не используются (в среднем 91% участников опроса заявили об этом).

(слайд 68) 18% (от тех, кто обращался в орган власти) сказали о применении коррупционных схем (хотя бы 1 раз в год) во взаимодействиях с органами, занимающимися реализацией политики в сфере торговли, питания, услуг; предоставление земельных участков – 15%, органами по аренде государственных (муниципальных) помещений (14%).

Федеральные органы власти ассоциированы у представителей делового сообщества региона с более высоким уровнем коррупции, чем областная и муниципальная власть.

За последний год соотношение оценок принципиально не изменилось.

Чаще всего опрошенные взаимодействуют с налоговыми органами (74% хотя бы 1 раз за год), МЧС и органами противопожарного надзора (44% хотя бы 1 раз в год), судебными органами (35%) – слайд 67.

